



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันศุกร์ที่ 10 กันยายน 2564 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม เมื่อสมาชิกครบองค์ประชุมแล้ว

ประธานฯ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

(2) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

### เรื่องด่วน

1. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 และมาตรา 91) (เป็นการพิจารณาเพื่อลงมติในวาระที่สาม)

ประธานฯ แจ้งว่า ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ที่ประชุมรัฐสภาได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 และมาตรา 91) ในวาระที่สองเสร็จสิ้นแล้ว และบัดนี้ได้พ้นกำหนดเวลาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (5) และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ 131 ซึ่งบัญญัติให้รอไว้ 15 วันแล้ว ดังนั้น ในวันนี้จึงเป็นการประชุมเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมฯ ในวาระที่สาม โดยไม่มีการอภิปรายและให้ที่ประชุมลงมติว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐธรรมนูญมาตรา 256 (6) และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ 132 ได้กำหนดเกี่ยวกับการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สาม ขั้นสุดท้าย และลงมติเห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญ ดังนี้

1. การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สาม ขั้นสุดท้าย ให้ใช้วิธีเรียกชื่อและลงคะแนน โดยเปิดเผย

2. มติเห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญ ต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบตามเงื่อนไขต่อไปนี้

2.1 ที่ประชุมรัฐสภาต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ต้องมากกว่า 365 คน โดยปัจจุบันสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้มี 730 คน ประกอบด้วย สมาชิกวุฒิสภา 250 คน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 480 คน

2.2 ต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองที่สมาชิกมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือรองประธานสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของทุกพรรคการเมืองดังกล่าวรวมกัน คือ 242 คน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 คือ 49 คน

2.3 มีสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา คือ ไม่น้อยกว่า 84 คน โดยปัจจุบันสมาชิกวุฒิสภามี 250 คน

ทั้งนี้ หากคะแนนเสียงเห็นชอบในวาระที่สามไม่ถึงตามจำนวนข้างต้น ไม่ว่าจะกรณีใดกรณีหนึ่ง ถือว่าที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญ

ส่วนการลงมติในวาระที่สามนั้น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (6) และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ 132 ได้กำหนดวิธีการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สามให้ใช้วิธีเรียกชื่อและลงคะแนนโดยเปิดเผย ดังนั้น ประธานฯ จึงชี้แจงขั้นตอนการลงมติ ดังนี้

1. ก่อนลงมติจะมีการตรวจสอบองค์ประชุม ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภาข้อ 54 และเมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว เลขาธิการรัฐสภาจะอ่านรายชื่อสมาชิกฯ เรียงตามลำดับอักษร เพื่อให้สมาชิกฯ ได้ออกเสียงลงคะแนนเป็นรายบุคคล

2. เมื่อเลขาธิการรัฐสภา อ่านรายชื่อสมาชิกฯ ท่านใด ให้สมาชิกฯ ท่านนั้นยืนขึ้น และออกเสียงลงมติว่าเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ หรืองดออกเสียง

3. เมื่อสมาชิกฯ ลำดับสุดท้ายได้ออกเสียงลงคะแนนเสร็จสิ้นแล้ว หากยังมีสมาชิกฯ ท่านใดที่ยังไม่ได้ออกเสียง อาทิ มาไม่ทัน หรือเหตุผลใดก็ตาม ให้สมาชิกฯ ท่านนั้นที่มีสิทธิลงคะแนนได้ก่อนที่ประธานฯ จะสั่งปิดการลงคะแนน และก่อนสั่งปิดลงคะแนน หากสมาชิกฯ ท่านใดลงคะแนนผิด และต้องการแก้ไขก็สามารถแก้ไขได้

4. เชิญสมาชิกฯ 6 คน เป็นผู้ตรวจนับคะแนน และเพื่อให้การตรวจนับคะแนนเป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ โดยจะมีการแสดงผลออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกฯ แต่ละท่านบนจอภาพ ซึ่งเมื่อสมาชิกฯ ลงคะแนนแล้วระบบจะส่งผลให้ผู้ตรวจนับคะแนนทำการตรวจนับคะแนนตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา และเมื่อสมาชิกฯ ทั้งหมดออกเสียงลงคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ระบบจะประมวลผลการลงคะแนนทั้งหมดส่งให้ผู้ตรวจนับคะแนนตรวจสอบและรับรองผลการลงคะแนดังกล่าว และแจ้งประธานฯ เพื่อประกาศต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมได้ลงมติวาระที่สามโดยการลงคะแนนด้วยวิธีการขานชื่อ ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

เห็นชอบ ด้วยคะแนน 472 เสียง เป็นคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 323 เสียง และเป็นคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา 149 เสียง

ไม่เห็นชอบ ด้วยคะแนน 33 เสียง เป็นคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 23 เสียง และเป็นคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา 10 เสียง

งดออกเสียง ด้วยคะแนน 187 เสียง เป็นคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 121 เสียง และเป็นคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา 66 เสียง

ทั้งนี้ ผลการลงคะแนนตามเงื่อนไขข้างต้น คือ

เงื่อนไขที่ 1 ที่ประชุมรัฐสภาต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ โดยที่ประชุมมีคะแนนเสียงเห็นชอบ 472 เสียง และกึ่งหนึ่ง คือ 365 เสียง ดังนั้น คะแนน 472 เสียง จึงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา ดังนั้น เงื่อนไขที่ 1 จึงถือว่าผ่าน

เงื่อนไขที่ 2 ในจำนวนนี้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองที่สมาชิกมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือรองประธานสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบด้วย 142 เสียง มากกว่าร้อยละ 20 คือ 49 เสียง ซึ่งคะแนนที่ได้เกินกว่าที่กำหนดไว้ ดังนั้น เงื่อนไขที่ 2 จึงถือว่าผ่าน

เงื่อนไขที่ 3 คะแนนดังกล่าวมีสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วย 149 เสียง ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสมาชิกวุฒิสภา คือ ไม่น้อยกว่า 84 คน ดังนั้น เงื่อนไขที่ 3 จึงถือว่าผ่าน

ในการนี้ ผลการลงคะแนนผ่านทั้ง 3 เงื่อนไข จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 และมาตรา 91) ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญต่อไปโดยกระบวนการต่อไปจะเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (7) คือ ต้องรอไว้ 15 วัน แล้วจึงนำร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร แก้ไขเพิ่มเติมฯ ทูลเกล้าฯ ถวาย ซึ่งเป็นภารกิจที่นายกรัฐมนตรีต้องปฏิบัติและจะมีผลบังคับตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 81 เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

## 2. ร่างตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยรอบอุรุกวัย ฉบับปรับปรุง ภายใต้ต้องการการค้าโลก (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ให้นำเสนอร่างตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยรอบอุรุกวัย ฉบับปรับปรุง ภายใต้ต้องการการค้าโลกว่า ในการเจรจาภายใต้ต้องการการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) รอบอุรุกวัย เมื่อปี 2540 ประเทศไทยได้จัดทำตารางข้อผูกพันที่จะเปิดตลาดสาขาบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน 4 ประเภท ได้แก่ 1) บริการโทรศัพท์ 2) บริการเทเลกซ์ 3) บริการโทรเลข และ 4) บริการโทรสาร โดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ ถือหุ้นในสาขาบริการเหล่านี้ไม่เกินร้อยละ 20 และจะพิจารณายอมรับหลักการกำกับดูแลบริการโทรคมนาคมพื้นฐานตามเอกสารอ้างอิงเรื่องบริการโทรคมนาคม ภายใต้ต้องการการค้าโลกในโอกาสต่อไป โดยให้เหตุผลว่า ประเทศไทยอยู่ระหว่างการแก้ไขกฎระเบียบภายในประเทศซึ่งจะทำให้ต่างชาติสามารถถือหุ้นได้มากขึ้นและยกระดับการกำกับดูแลบริการโทรคมนาคมพื้นฐานให้อยู่ในระดับสากล จึงขอขยายเวลาในการปรับปรุงและออกกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อนปรับปรุงตารางข้อผูกพันต่อต้องการการค้าโลก ซึ่งที่ผ่านมากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้เวลาในการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และนโยบายของไทย รวมทั้งจัดทำร่างตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยรอบอุรุกวัย ฉบับปรับปรุง รวมทั้งได้จัดทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจนแล้วเสร็จ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอให้กระทรวงพาณิชย์ สนับสนุนการนำเสนอและขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อการปรับปรุงตารางข้อผูกพันดังกล่าวเข้าข่ายเป็นการแก้ไขหนังสือสัญญาอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า การลงทุนของประเทศอย่างกว้างขวาง ได้แก่ หนังสือสัญญาเกี่ยวกับการค้าเสรีเขตศุลกากรร่วมหรือการใช้ทรัพยากรธรรมชาติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 178 วรรคสอง ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อนดำเนินการเพื่อให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมาย โดยสาระสำคัญของร่างตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยรอบอุรุกวัย ฉบับปรับปรุงประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. เงื่อนไขทั่วไป โดยปรับปรุงข้อผูกพันให้สอดคล้องกับกฎเกณฑ์ปัจจุบัน คือ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดเงื่อนไขการประกอบธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทย ดังนี้

1.1 นิติบุคคลที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทย จะต้องได้รับใบอนุญาตจากหน่วยงานผู้มีอำนาจของรัฐ ตามระเบียบกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของไทย

1.2 ใบอนุญาตที่จะออกให้เฉพาะผู้ที่ให้บริการที่มีการจัดตั้งโดยชอบตามกฎหมายไทย และระเบียบข้อบังคับของไทย

1.3 จำนวนใบอนุญาตอาจมีข้อจำกัดเนื่องจากทรัพยากรมีจำกัด

1.4 บริการในตารางข้อผูกพันเฉพาะบริการโทรคมนาคมพื้นฐานหรือบริการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

2. ปรับปรุงสัดส่วนผู้ถือหุ้นต่างชาติ จากเดิมให้ต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของทุนจดทะเบียน เป็นไม่เกินร้อยละ 49 ซึ่งไม่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายปัจจุบัน

3. ยอมรับหลักการกำกับดูแลบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน ตามเอกสารอ้างอิงขององค์การการค้าโลก เรื่อง บริการโทรคมนาคม ค.ศ. 1996 (พ.ศ. 2539) ซึ่งปัจจุบันได้ปรับปรุงกฎหมาย ฎระเบียบ และประกาศ กสทช. ให้สอดคล้องกับหลักการนี้แล้ว ซึ่งครอบคลุม 6 เรื่อง ได้แก่ 1) การกำกับดูแลการแข่งขัน เพื่อป้องกันพฤติกรรมที่กีดกันการแข่งขัน 2) การเชื่อมต่อโครงข่ายโดยประกันการเชื่อมต่อโครงข่ายของผู้ให้บริการรายเล็กกับโครงข่ายของผู้ให้บริการรายใหญ่ เปิดเผยแพร่ขบวนการเจรจาและข้อตกลงการเชื่อมต่อโครงข่ายต่อสาธารณชน 3) การให้บริการอย่างทั่วถึง โดยมีการบริหารจัดการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานที่โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นกลางทางการแข่งขัน และไม่เป็นภาระที่เกินความจำเป็น 4) การเปิดเผยหลักเกณฑ์การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อสาธารณะ ซึ่ง กสทช. ได้ออกกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขอใบรับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและเผยแพร่ต่อสาธารณะแล้ว 5) การมีหน่วยงานกำกับดูแลที่เป็นอิสระ โดย กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลสาขาบริการโทรคมนาคมของไทย ไม่มีความเชื่อมโยงกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานรายใด 6) การจัดสรรและการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งรวมถึงคลื่นความถี่ เลขหมาย และสิทธิในการใช้พื้นที่สาธารณะ โดยไทยได้ออกกฎระเบียบเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่ การบริการเลขหมาย และสิทธิในการติดตั้งอุปกรณ์ในการให้บริการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว

สำหรับเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ กระทบวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน กสทช. กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ได้ประชุมหารือเพื่อพิจารณาปรับปรุงตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทย รอบอุรุกวัย อย่างต่อเนื่องจนแล้วเสร็จ และพร้อมที่จะดำเนินการแจ้งผูกพันต่อองค์การการค้าโลกเมื่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ กระทบวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้จัดทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในรูปแบบของการจัดการประชุมและเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทบวงฯ ในช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม 2563 โดยไม่มีผู้ใดแสดงความเห็นขัดข้องต่อร่างตารางผูกพันฯ ฉบับปรับปรุงนี้เลย ทั้งนี้ การปรับปรุงตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยรอบอุรุกวัย จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การแสดงภาพลักษณ์ที่ดีและความน่าเชื่อถือของไทยในเวทีการค้าระหว่างประเทศ เพราะการแก้ไขตารางข้อผูกพันดังกล่าวให้สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่าสามารถกำกับดูแลบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้ตามหลักการขององค์การการค้าโลกและมาตรฐานสากล อันเป็นการสื่อว่าไทยมุ่งสู่การเป็นเศรษฐกิจดิจิทัลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับของนานาประเทศ รวมทั้งสร้างสภาพแวดล้อมที่สร้างความมั่นใจให้นักลงทุนและผู้ประกอบการว่าการกำกับดูแลและบริการโทรคมนาคมพื้นฐานของไทยมีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงไปและเป็นไปตามหลักการกำกับดูแลสากล ทั้งนี้ ประเทศสมาชิกอาเซียนทุกประเทศ ยกเว้นเพียงประเทศไทยและเมียนมาได้ผูกพันรับหลักการการกำกับดูแลธุรกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานขององค์การการค้าโลก ตลอดจนลดแรงกดดันจากประเทศสมาชิกองค์การการค้าโลก โดยประเทศพัฒนาแล้วในองค์การการค้าโลกได้ทวงถามและเร่งรัดให้ประเทศสมาชิกที่ผูกพันไว้ ปรับแก้กฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับหลักการสากล ทั้งนี้ การปรับปรุงตารางข้อผูกพันดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อไทยต้องออกพระราชบัญญัติหรือระเบียบใด ๆ เพิ่มเติมเนื่องจากปัจจุบันไทยมีกฎระเบียบที่สอดคล้องแล้ว และหลังจากที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบร่างตาราง

ข้อผูกพันฯ แล้ว กระทรวงพาณิชย์จะดำเนินการแจ้งต่อองค์การการค้าโลก และองค์การการค้าโลกจะแจ้งเวียนให้สมาชิกพิจารณาภายในเวลา 45 วัน โดยหากไม่มีสมาชิกใดคัดค้านร่างตารางข้อผูกพันฯ ก็จะมีผลผูกพันตามกฎหมายต่อประเทศไทย

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ อาทิ คณะกรรมการกฤษฎีกา ควรรับฟังและพิจารณารายละเอียดตาม KPI ที่กระทรวงต่าง ๆ ได้จัดทำเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยรอบอุรุกวัย ฉบับปรับปรุง ภายใต้องค์การการค้าโลก ให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์มากที่สุด รวมทั้งได้อภิปรายให้การสนับสนุนร่างตารางข้อผูกพันนี้ เนื่องจากข้อผูกพันที่ไทยจะนำเสนอต่อองค์การการค้าโลกอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่ไทยสามารถดำเนินการได้ ตลอดจนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของไทยมีการกำหนดกรอบและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนทางด้านการอนุญาตและการกำกับดูแล มิได้เป็นการก่อให้เกิดการแก้ไขกฎระเบียบเพิ่มเติม และการแก้ไขตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยเป็นการดำเนินการตามเงื่อนไขที่ไทยได้ให้ไว้กับสมาชิกองค์การการค้าโลก ตั้งแต่ปี 2540 ครอบคลุมทั้ง 4 สาขาย่อย ภายใต้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน ได้แก่ บริการโทรศัพท์ โทรเลข โทรเลข และโทรสาร ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการบริการสาขาอื่น ๆ โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลที่สัญญาณไร้สายยังไม่มีประสิทธิภาพหรือยังเข้าไม่ถึง ตลอดจนการจัดทำร่างตารางข้อผูกพันฯ นี้ไม่ส่งผลกระทบต่อไทยต้องออกกฎหมายและกฎระเบียบเพิ่มเติม เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องแล้ว รวมถึงได้มีการจัดทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยผลของการจัดทำประชาพิจารณ์ คือ ไม่มีผู้ใดคัดค้านต่อร่างตารางข้อผูกพันฉบับปรับปรุงตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และการแก้ไขตารางข้อผูกพันฯ จะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือให้นักลงทุนจากต่างประเทศและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี นอกจากนี้ ยังเป็นการดำเนินงานในช่วงเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากสมาชิกองค์การการค้าโลกได้มีการกำหนดการจัดประชุมรัฐมนตรีองค์การการค้าโลกครั้งที่ 12 ขึ้น ในช่วงเดือนธันวาคม 2564 จึงเป็นโอกาสดีที่ประเทศไทยจะแจ้งผลการดำเนินการตามพันธกรณีของไทยให้ที่ประชุมทราบ และเป็นการแสดงความเชื่อมั่นในระบบการค้าพหุภาคีที่ตั้งอยู่บนกฎเกณฑ์ความโปร่งใสและการไม่เลือกปฏิบัติ

**นางสาวเสาวนิต ผ่องใส ผู้อำนวยการสำนักการค้าสินค้า กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์** ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ให้ตอบชี้แจงว่าตามที่สมาชิกฯ ได้แสดงความห่วงใยถึงหลักการต่าง ๆ ภายใต้องค์การการค้าโลกที่ประเทศไทยได้ดำเนินการว่าได้กระทำอย่างถูกต้องสอดคล้องกับหลักการการกำกับดูแลการแข่งขัน การเชื่อมต่อโครงข่าย หลักการการให้บริการอย่างทั่วถึง หลักการการเปิดเผยหลักเกณฑ์ในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อสาธารณะ หลักการการมีหน่วยงานกำกับดูแลที่เป็นอิสระ และหลักการจัดสรรและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดหรือไม่นั้น ตามร่างตารางข้อผูกพันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยฉบับปรับปรุงภายใต้องค์การการค้าโลก ในส่วนของข้อผูกพันเพิ่มเติมในการยอมรับการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานตามเอกสารอ้างอิงขององค์การการค้าโลกเรื่อง บริการโทรคมนาคม การที่ประเทศไทยระบุในหลักการข้อผูกพันเพิ่มเติมว่าประเทศไทยยอมรับหลักการกำกับดูแลทั้ง 6 หลักการ ได้แสดงให้เห็นแล้วว่าประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น กสทช. หรือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการออกประกาศและระเบียบที่เกี่ยวข้อง อาทิ การกำกับดูแลการแข่งขันทาง กสทช. ได้มีการประกาศหลักเกณฑ์พิจารณากำหนดผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาด และมีการออกประกาศเพิ่มมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันการประกอบกิจการโทรคมนาคมในปี 2549 ในส่วนของการเชื่อมต่อโครงข่ายของ กสทช. ว่าด้วยการใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตั้งแต่ปี 2549 และต่อมาได้มีการกำหนด

ประกาศเรื่อง มาตรฐานการคำนวณค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2552 ในเรื่องหลักการการให้บริการอย่างทั่วถึง ได้มีประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องออกมาตรการหลักเกณฑ์ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม นอกจากนี้ ยังมีประกาศของ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมเพื่อพัฒนาบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงในชนบท สำหรับหลักการการเปิดเผยหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อสาธารณะนั้น ได้มีประกาศของ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและกิจการโทรคมนาคม ตลอดจนประกาศเรื่อง ลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาต และเรื่อง กระบวนการยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตในแบบที่สอง ซึ่งประกาศเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยสามารถปฏิบัติตามหลักการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมีหน่วยงานกำกับดูแลที่เป็นอิสระไม่ขึ้นกับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ในส่วนของการบริหารจัดการสรรและการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้น ได้มีประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย พ.ศ. 2551 และมีประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักเสาและเดินสายวางท่อหรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบในการให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น ปัจจุบันประเทศไทยโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการออกประกาศในส่วนที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อสามารถปฏิบัติตามหลักการทั้ง 6 ประการของเอกสารอ้างอิงขององค์การการค้าโลกเรื่อง การบริการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว

**นายทนชาติ จินตกานนท์ ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)** ตอบชี้แจงว่า ในปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการภายในประเทศ ซึ่งมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งการออกประกาศนี้เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติของผู้ให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมของไทยที่เพิ่มมากขึ้น และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการในไทยได้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการและเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการพิจารณาอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศของรัฐบาล นอกจากนี้ กสทช. ได้จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย และมีหนังสือถึงผู้ดูแลเว็บไซต์และเว็บเพจ เฟซบุ๊ก ที่เกี่ยวข้อง โดยได้แจ้งว่าการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมในประเทศไทยต้องได้รับการอนุญาตจาก กสทช. ก่อนเริ่มให้บริการ โดยต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีผู้ยื่นขอรับอนุญาต อย่างไรก็ตาม แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับปัจจุบันเป็นฉบับที่สอง พ.ศ. 2562 - 2566 ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อมุ่งพัฒนากิจการโทรคมนาคม การยกระดับความครอบคลุมของโครงสร้างพื้นฐานและการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม การสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้บริโภคผู้สังคมดิจิทัล เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยแผนแม่บทฉบับนี้จะสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและการบริหารจัดการภาครัฐ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างตารางข้อมูลกักกันสาขาบริการโทรคมนาคมของไทยรอบอุรุกวัย ฉบับปรับปรุง ภายใต้องค์การการค้าโลก ด้วยคะแนน 403 เสียง

**(3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว**

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (ค่างจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 24 สิงหาคม 2564)

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวว่า ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้เสนอคำแปรญัตติจำนวน 2 คน ซึ่งการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมนั้นเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต และที่ผ่านมารัฐได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่โดยที่ผู้รับทุนหรือนักวิจัยไม่สามารถเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้ด้วยข้อจำกัดด้านกฎหมายและกฎระเบียบของภาครัฐจึงไม่มีการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ ทั้งการต่อยอดการวิจัยและต่อเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม อีกทั้งเป็นแรงจูงใจให้มีการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพิ่มขึ้น จึงสมควรกำหนดให้ผู้รับทุนหรือนักวิจัยสามารถเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากเงินสนับสนุนของภาครัฐได้ มีกลไกการบริหารจัดการและติดตามการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนกำหนดมาตรการบังคับใช้สิทธิโดยรัฐในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างประโยชน์ของผู้เป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรมและประโยชน์ส่วนรวม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... โดยเริ่มจากชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตรา ดังนี้

ชื่อร่างรัฐธรรมนูญ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3	มีการแก้ไข

ประเด็น พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับแก่การให้ทุนของหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่และอำนาจในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม โดยสภานโยบายอาจกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งเป็นการทั่วไป หรือเฉพาะหน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งก็ได้

สมาชิกฯ อภิปรายสอบถามเกี่ยวกับการให้อำนาจโดยตรงในการออกหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่สภานโยบายกำหนด แต่มีการแก้ไขโดยใช้คำว่า อาจกำหนดหลักเกณฑ์ ที่มีความหมายว่าอาจจะทำหรือไม่ทำก็ได้ นั้นยังไม่มี ความชัดเจน อีกทั้งพระราชบัญญัตินี้ยังเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีการระบุถึงอำนาจหน้าที่ของสภานโยบายในมาตรา 11 แต่ไม่มีข้อใดกล่าวถึงการออกหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เลย

กรรมการฯ ชี้แจงว่า อำนาจของสภานโยบายที่ปรากฏในพระราชบัญญัติสภานโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 11 ว่า ให้สภานโยบายมีหน้าที่ และอำนาจดังต่อไปนี้ (11) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่น หรือตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย ดังนั้น นอกจากสภานโยบายจะมีอำนาจหน้าที่ตามที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ เป็นการเฉพาะแล้ว ยังมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอื่นซึ่งรวมถึง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ที่รัฐสภากำลังพิจารณาอยู่นี้ด้วย จึงเป็นการใช้อำนาจสภานโยบายทั้งตามมาตรา 11 (11) ของพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และใช้อำนาจตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... มาตรา 3 วรรคสอง นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงถ้อยคำ ในร่างมาตรา 3 เนื่องจากร่างมาตรา 3 เดิม ได้กำหนดว่า ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่สภานโยบายกำหนด นั้นหมายความว่าหากไม่มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่สภานโยบายกำหนด ร่างฉบับนี้จะไม่สามารถใช้บังคับได้ โดยในการพิจารณาประเด็นนี้ของคณะกรรมการฯ หน่วยงานได้ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติอาจไม่มีการกำหนด หลักเกณฑ์ทั่วไปแต่จะมีการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 375 เสียง

#### มาตรา 4

#### มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

**ประเด็น** การวิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาวุธยุทธโปกรณ์ เทคโนโลยีทางทหาร หรือการป้องกันประเทศ เฉพาะเพื่อการใช้ประโยชน์ทางการทหารหรือความมั่นคงของรัฐ เว้นแต่ผู้ให้ทุน โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมอนุมัติให้ผู้รับทุนเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม และปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ได้เป็นรายการดี

กรรมการผู้ขอสงวนความเห็น และสมาชิกรัฐสภา อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ขอเพิ่มถ้อยคำใน (3) การวิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาวุธ ยุทธโปกรณ์ เทคโนโลยีทางทหาร หรือการป้องกันประเทศ เฉพาะเพื่อการใช้ประโยชน์ทางการทหาร หรือความมั่นคงของรัฐ โดยเพิ่มถ้อยคำว่า เว้นแต่ผู้ให้ทุนโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหมอนุมัติให้ผู้รับทุนเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม และปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ได้เป็นรายการดี อีกทั้งได้มีสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยกับวิธีการเขียนของคณะกรรมการฯ ที่ได้ปรับแก้แล้วขัดกับ เจตนารมณ์เดิมในเรื่องการเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้รับทุนนำงานวิจัย ไปเผยแพร่และต่อยอดได้ แต่บางเรื่องรัฐต้องมีมาตรการบังคับโดยสิทธิของรัฐว่าหากผลงานนั้นเป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะโดยรวมหรือหน่วยงานของรัฐแล้ว ผู้ขอรับทุนจะเป็นเจ้าของมิได้ และเห็นว่าร่างเดิมนั้นดีอยู่แล้ว

กรรมการฯ ชี้แจงว่า ตามที่สมาชิกได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็นในส่วน of มาตรา 4 (3) ที่เห็นว่าควรเพิ่มการให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมในการอนุญาตให้มีการใช้ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยนวัตกรรมนั้นได้ ซึ่งในความจริงคณะกรรมการฯ ไม่ได้ขัดข้องแต่อย่างใด แต่วัตถุประสงค์ที่สมาชิก ต้องการนั้นอยู่ในการที่ไม่แก้ไขในอนุมาตราสามอยู่แล้ว ทั้งนี้ ขอให้มุ่งเน้นไปที่วัตถุประสงค์ของร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ว่ามีความต้องการที่จะปรับปรุงหลักที่ปฏิบัติในประเทศไทย ซึ่งมีความสอดคล้องกับ มาตรา 10 โดยมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขให้มีความสอดคล้องกัน ส่วนประเด็นที่สมาชิกฯ ให้ข้อสังเกตใน อนุมาตรา 4 เรื่องการวิจัยที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อมวลมนุษยชาติหรือประชาชนชาวไทยโดยรวม ซึ่งร่างเดิม กำหนดให้คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้ประกาศกำหนด ยกตัวอย่างเช่น การวิจัยเรื่อง โควิด-19 การวิจัยเรื่อง ยารักษามะเร็งเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย คนไทย และมวลมนุษยชาติ



ไม่ควรให้ตกไปเป็นของผู้รับทุน แต่คำถามคือคณะกรรมการที่จะดำเนินการประกาศกำหนดนั้น จะประกาศเมื่อใด อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯ ได้รับฟังความคิดเห็นจากอธิการบดีและอาจารย์จากมหาวิทยาลัย ผู้ซึ่งอยู่ในวงการวิจัยได้มีความเห็นตรงกันว่าหากไม่ระบุให้ชัดเจนว่า ต้องประกาศก่อนให้ทุนจะถือว่าไม่เป็นธรรมต่อผู้รับทุน เพราะเมื่อผู้รับทุนได้รับผลแล้วจะเข้าใจว่ากฎหมายนี้ให้ตนเป็นเจ้าของผลงาน ซึ่งหากรับทุนไปแล้วและคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) มาประกาศในภายหลัง อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมได้ จึงต้องตั้งเงื่อนไขก่อนการทำสัญญาให้ทุน โดยมีความจำเป็นต้องทำความเข้าใจให้แก่ผู้รับทุนก่อนที่จะรับทุนว่า ผลงานวิจัยชนิดนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ประชาชน และมวลมนุษยชาติ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลังและเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้รับทุนด้วย ซึ่งการเขียนมาตรานี้ไว้เป็นไปเพื่อให้เกิดความชัดเจนในส่วนของการรายละเอียดเพิ่มเติม ตลอดจนเพื่อป้องกันมิให้มีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง และเพื่อแสดงความมั่นใจว่างานวิจัยนี้ทำขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 352 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 340 เสียง

**มาตรา 5**

**มีการแก้ไข**

**ประเด็น** บทนิยามคำว่า “คนต่างด้าว”

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 363 เสียง

**มาตรา 6**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 7**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 8**

**มีการแก้ไข**

**ประเด็น** ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากสัญญาให้ทุนตามมาตรา 6 วรรคหนึ่ง หรือที่เกิดขึ้นจากสัญญาตามมาตรา 6 วรรคสอง โดยใช้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมตามสัญญาให้ทุน เป็นของผู้รับทุน

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีประโยชน์เป็นอย่างมาก แต่ต้องการให้กรรมาธิการฯ ปรับแก้ไขในส่วนของถ้อยคำให้เข้าใจได้ง่าย พร้อมทั้งขอให้นิยามความหมายของบางถ้อยคำให้ชัดเจนมากขึ้น นอกจากนี้ คำว่า ใช้ประโยชน์ที่กรรมาธิการฯ ได้ระบุมานั้น ขอให้กำหนดให้ชัดเจนว่าประโยชน์ของผู้ใด และเห็นว่ากรณีที่คณะกรรมการฯ แก้ไขอาจเกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้รับทุน

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ก่อนลงมติ ประธานฯ ได้ขอให้สมาชิกฯ แสดงตน แต่เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ ประธานฯ จึงได้สั่งปิดประชุม เวลา 16.08 นาฬิกา

**ปิดการประชุมเวลา 16.08 นาฬิกา**

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร